

ΠΡΟΣ: Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού ΥΠΕΝ

ΑΝΑΦΟΡΑ

Διαβιβάζεται συνημμένα το από 6/5/2019 Πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης προσφορών, της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, της με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/97593/1400/28-12-2018 (ΑΔΑ: 64Ψ94653Π8-310, ΑΔΑΜ: 18PROC004295372) διακήρυξης διενέργειας συνοπτικού διαγωνισμού επιλογής αναδόχου, για την Παροχή Υπηρεσίας «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση-διαχείριση-συντονισμό-δημοσιότητα-επικοινωνία του έργου "Διασυνοριακή Συνεργασία για Εφαρμογή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού"» (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2).

Αθήνα 6/5/2019

Τα μέλη της Επιτροπής διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών



Κανελλοπούλου Κατερίνα



Καραγιάννη Ελένη



Γλύτσης Εμμανουήλ

Συν.: Πρακτικό αποσφράγισης προσφορών, ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και αξιολόγησης προσφορών

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΑΠΟΣΦΡΑΓΙΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ, ΕΛΕΓΧΟΥ ΔΙΚΑΙΟΛΟΓΗΤΙΚΩΝ ΣΥΜΜΕΤΟΧΗΣ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΤΕΧΝΙΚΩΝ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

της Επιτροπής διενέργειας ανοικτού δημόσιου διαγωνισμού για την Παροχή Υπηρεσίας «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου “Διασυννοριακή Συνεργασία για Εφαρμογή του Θαλάσσιου Χωροταξικού Σχεδιασμού” (ΘΑΛ-ΧΩΡ 2)» – Διακήρυξη εκ νέου με αριθμό ΥΠΕΝ/ΔΧΩΡΣ/97593/1400/28-12-2018 (ΑΔΑ: 64Ψ94653Π8-3Ι0, ΑΔΑΜ: 18PROC004295372 2018-12-31).

Την Πέμπτη, 17-1-2019 και ώρα 12:30, συνήλθε στην αίθουσα συσκέψεων του ΥΠΕΝ στον 4^ο όροφο του κτιρίου επί της οδού Αμαλιάδος 17, η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών, που συγκροτήθηκε με την με α.π. ΥΠΕΝ/ΔΔΥ/82873/10689/20-11-2018 (ΑΔΑ: 6ΛΞΔ4653Π8-ΒΡ2) Απόφαση της Γενικής Γραμματέως Χωρικού Σχεδιασμού & Αστικού Περιβάλλοντος, αποτελούμενη από τους:

- Κανελλοπούλου Κατερίνα, ΠΕ Μηχανικών στη Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού
- Γούλα Ευαγγελία, ΠΕ Μηχανικών στη Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού, ως αναπληρωματικό μέλος, λόγω ασθένειας του τακτικού μέλους κ. Καραγιάννη Ελένης
- Γλύτση Εμμανουήλ, ΠΕ Περιβάλλοντος στο Σώμα Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδας

Κατά τη συνεδρίαση παρίσταντο και εκπρόσωποι των συμμετεχόντων οικονομικών φορέων στο διαγωνισμό: α) Ένωση εταιρειών «PREMIUM CONSULTING, Ε. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ, Μ. ΜΑΝΙΑΤΗ Ο.Ε.– FOR YOUR EVENT Ε.Π.Ε.» και β) Εταιρεία «Α. ΑΛΕΞΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΕΞΕΛΙΞΙΣ)»

Κατεγράφησαν οι κατατεθείσες προσφορές κατά σειρά κατάθεσης:

Α/α κατάθεσης προσφοράς	Επωνυμία	Εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος
1	PLAN O2 I.K.E.	Τσεκερίδης Βασίλειος
2	Ένωση εταιριών «PROJECT 4 I.K.E. - WIN Μονοπρόσωπη ΕΠΕ»	Αραμπατζής Αλέξανδρος Τζιάγκαλος Ιωάννης
3	Ένωση εταιριών «PREMIUM CONSULTING, Ε. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ, Μ. ΜΑΝΙΑΤΗ Ο.Ε.– FOR YOUR EVENT Ε.Π.Ε.»	Εμμανουήλ Νικολαΐδης Θωμάς Πολίτης
4	Εταιρία «NEXTCOM Α.Ε.»	Κιτσαράς Αναστάσιος
5	Εταιρία «Α. ΑΛΕΞΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΕΞΕΛΙΞΙΣ)»	Γρύλλης Ιάκωβος

Η Επιτροπή προχώρησε στη δημόσια αποσφράγιση των προσφορών, και συγκεκριμένα στην αποσφράγιση του κυρίως φακέλου προσφοράς, του φακέλου των δικαιολογητικών συμμετοχής και του φακέλου της τεχνικής προσφοράς. Τα δικαιολογητικά που υποβλήθηκαν και η τεχνική προσφορά μονογράφησαν ανά φύλλο. Οι φάκελοι οικονομικών προσφορών μονογράφησαν και παρέμειναν σφραγισμένοι.

Όλοι οι φάκελοι των προσφορών, κρίθηκε ότι πληρούν τους γενικούς όρους υποβολής τους. Στο σημείο αυτό η Επιτροπή διέκοψε τις εργασίες της λόγω του προκεχωρημένου της ώρας.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

Στη συνέχεια, διενεργήθηκαν επανειλημμένες συνεδριάσεις της Επιτροπής, στο γραφείο 327^Α του κτιρίου του ΥΠΕΝ επί της οδού Αμαλιάδος 17, αποτελούμενη από τους:

- Κανελλοπούλου Κατερίνα, ΠΕ Μηχανικών στη Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού
- Καραγιάννη Ελένη, ΠΕ Μηχανικών στη Δ/ση Χωροταξικού Σχεδιασμού
- Γλύτση Εμμανουήλ, ΠΕ Περιβάλλοντος στο Σώμα Επιθεώρησης Νοτίου Ελλάδας

με αντικείμενο τον Έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την Αξιολόγηση/βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών των συμμετεχόντων στον εν λόγω συνοπτικό διαγωνισμό (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372), αφού προηγήθηκε εκτενής ενημέρωση της κ. Καραγιάννη σχετικά με την διαδικασία αποσφράγισης των προσφορών που διεξήχθη στις 17/1/2019.

Η Επιτροπή αποφάσισε ομόφωνα τα κάτωθι:

Α. Έλεγχος δικαιολογητικών συμμετοχής:

Όλοι οι προσφέροντες έχουν πλήρη φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής, σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 2.4.3 της διακήρυξης του διαγωνισμού.

Β. Αξιολόγηση Τεχνικών Προσφορών:

1. Η Εταιρία «PLAN O₂ I.K.E.» **πληροί** τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού.

- Κριτήριο Κ1: Σαφήνεια της πρότασης ως προς την κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης

Η προσφορά είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού. Η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου της σύμβασης και των ιδιαίτερων απαιτήσεων της υλοποίησής της.

- Κριτήριο Κ2: Μεθοδολογία υλοποίησης, οργάνωσης και διοίκησης της σύμβασης. Πληρότητα και ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών.

Υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία για τη διαχείριση της σύμβασης, πρόκειται να χρησιμοποιήσει σύγχρονα εργαλεία και τεχνικές που βασίζονται στις αρχές που προτείνονται από το Ινστιτούτο Διαχείρισης Έργων, στο πλαίσιο του προτύπου PMP (Project Management Professional), όπως το MS PROJECT. Η μεθοδολογία περιλαμβάνει επίσης σχέδιο ελέγχου της ποιότητας έργου και διαχείριση κινδύνου μέσω της αναγνώρισης κινδύνου, της ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης και του σχεδιασμού στρατηγικών αποφυγής των κινδύνων.

Το αντικείμενο του κάθε πακέτου εργασίας αναλύεται διεξοδικά και υποδεικνύονται οι ενδεδειγμένες διαδικασίες για την επιτυχημένη υλοποίησή του.

Προτείνεται από την υποψήφια ανάδοχο εταιρεία, η δημιουργία μίας διευρυμένης ομάδας εμπειρογνομόνων που δεν θα ανήκουν κατ' ανάγκη στην ομάδα έργου, οι οποίοι θα γνωμοδοτούν σε διάφορους τομείς του έργου (σύνταξη επικοινωνιακού σχεδίου, προετοιμασία επικοινωνιακού υλικού, διοργάνωση ημερίδων κ.α.).

Η εν λόγω πρόταση θα αξιολογηθεί από την αναθέτουσα αρχή στον ανάλογο χρόνο.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

Η προσφέρουσα εταιρεία, περιλαμβάνει στην πρότασή της και την πρόσθετη υπηρεσία υποστήριξης της Αναθέτουσας Αρχής, σε τυχόν έλεγχο της Επιτροπής Δημοσιονομικού Ελέγχου (ΕΔΕΛ).

- **Κριτήριο Κ3:** Στελέχωση της Ομάδας Έργου. Επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της. Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του οργανωτικού σχήματος
Το οργανωτικό σχήμα διοίκησης του έργου, κρίνεται απόλυτα ικανοποιητικό. Οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των μελών της ομάδας έργου ανά πακέτο εργασίας ή ενδιαμέσο παραδοτέο, διατυπώνονται με σαφήνεια, τόσο μέσω σχετικού διαγράμματος, όσο και μέσω πίνακα αρμοδιοτήτων κάθε μέλους της ομάδας.

2. Η ένωση εταιρειών «PROJECT 4 I.K.E. - WIN Μονοπρόσωπη ΕΠΕ» **δεν πληροί** τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα, δεν πληροί τα κριτήρια της διακήρυξης σύμφωνα με την παρ. 2.2.5.2. υποπαρ. Β3, ως προς την απαιτούμενη εμπειρία του αναπληρωτή υπευθύνου έργου. Σύμφωνα με τα δηλούμενα στο ΤΕΥΔ (Ενότητα Γ, παρ. 1β) της εταιρείας Project 4 IKE, της οποίας ο εκπρόσωπος είναι ο αναπληρωτής υπεύθυνος του έργου, την τελευταία πενταετία δεν έχει συμμετάσχει στην επιτυχή ολοκλήρωση ενός τουλάχιστον έργου διαχειριστικής υποστήριξης συγχρηματοδοτούμενου έργου. Επίσης από τα βιογραφικά σημειώματα των μελών της ομάδας έργου που ορίζονται ως υπεύθυνα για την προετοιμασία των διαγωνισμών, δεν διαφαίνεται να διαθέτουν ανάλογη εργασιακή εμπειρία και κατά συνέπεια **απορρίπτεται** η κατατεθείσα προσφορά σύμφωνα με την παρ. 2.4.7. της διακήρυξης του διαγωνισμού.

3. Η ένωση εταιριών «PREMIUM CONSULTING, Ε. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ, Μ. ΜΑΝΙΑΤΗ Ο.Ε.– FOR YOUR EVENT Ε.Π.Ε.» **πληροί** τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού.

- **Κριτήριο Κ1:** Σαφήνεια της πρότασης ως προς την κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης

Η προσφορά είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού. Η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου της σύμβασης και των ιδιαίτερων απαιτήσεων της υλοποίησής της.

- **Κριτήριο Κ2:** Μεθοδολογία υλοποίησης, οργάνωσης και διοίκησης της σύμβασης. Πληρότητα και ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών.

Υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Η Μεθοδολογική προσέγγιση της υποψήφιας αναδόχου εταιρείας βασίζεται στην «Διοίκηση Έργων και Διασφάλιση Ποιότητας Prince II», ενώ για την παρακολούθηση του χρονοδιαγράμματος των επιμέρους πακέτων εργασίας του έργου προτείνεται το πρόγραμμα Microsoft Project.

Περιλαμβάνεται επίσης μεθοδολογία διασφάλισης ποιότητας. Για την παρακολούθηση της προόδου του έργου προτείνονται: α) Διοικητικοί Έλεγχοι και β) Έλεγχοι προσανατολισμένοι στο Παραδοτέο, καθώς και η εκπόνηση αναλυτικού χρονοδιαγράμματος ελέγχου των παραδοτέων.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

Το αντικείμενο της προς ανάθεση σύμβασης, διαχωρίζεται σε φάσεις, οι οποίες περιλαμβάνουν διακριτές διαδικασίες/ενέργειες για την υλοποίηση των παραδοτέων της, προτείνεται χρονοδιάγραμμα δράσεων και ενεργειών και αναλύονται τα παραδοτέα ανά πακέτο εργασίας.

- **Κριτήριο K3:** Στελέχωση της Ομάδας Έργου. Επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της. Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του οργανωτικού σχήματος

Το σχήμα διοίκησης μέσω σχετικού διαγράμματος και το οργανόγραμμα του έργου, κρίνονται απόλυτα ικανοποιητικά. Οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των μελών της ομάδας έργου διατυπώνονται με σαφήνεια και η στελέχωση των επιμέρους ομάδων εργασίας ανά πακέτο εργασίας, καταγράφονται αναλυτικά.

Τα μέλη της ομάδας έργου της συμμετέχουσας εταιρείας «PREMIUM CONSULTING, Ε. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ, Μ. ΜΑΝΙΑΤΗ Ο.Ε.» στην προσφέρουσα ένωση, έχουν μόνιμη σχέση εργασίας με την εν λόγω εταιρεία, γεγονός που ενδεχομένως μπορεί να επιδράσει στη συνοχή της ομάδας.

4. Η εταιρεία «Nextcom Α.Ε.» **δεν πληροί** τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού. Πιο συγκεκριμένα:

- δεν έχει συμπληρώσει στο ΤΕΥΔ την ενότητα «Γ. Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», την παράγραφο «β) Οι ακόλουθοι τίτλοι σπουδών και επαγγελματικών προσόντων διατίθενται από: α) τον ίδιο τον πάροχο υπηρεσιών ή τον εργολάβο, και/ή (ανάλογα με τις απαιτήσεις που ορίζονται στη σχετική πρόσκληση ή διακήρυξη ή στα έγγραφα της σύμβασης) β) τα διευθυντικά στελέχη του» και επομένως σύμφωνα με την παρ. 2.4.7 της διακήρυξης πρέπει να απορριφθεί η κατατεθείσα προσφορά.

- δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής της παρ. 2.2.4. καθώς επίσης τα κριτήρια της παρ. 2.2.5.2. υποπαρ. Β3 (απαιτούμενη εμπειρία αναπληρωτή υπευθύνου έργου και στελέχους προετοιμασίας διαγωνισμών).

5. Η εταιρεία «Α. ΑΛΕΞΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΕΞΕΛΙΞΙΣ)» **πληροί** τους όρους και τις προϋποθέσεις της διακήρυξης του διαγωνισμού.

- **Κριτήριο K1:** Σαφήνεια της πρότασης ως προς την κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης

Η προσφορά είναι σύμφωνη με τις τεχνικές προδιαγραφές και τους όρους της διακήρυξης του διαγωνισμού. Η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία τεκμηριώνει μέσα από την πρότασή της την πλήρη κατανόηση του αντικειμένου της σύμβασης και των ιδιαίτερων απαιτήσεων της υλοποίησής της.

- **Κριτήριο K2:** Μεθοδολογία υλοποίησης, οργάνωσης και διοίκησης της σύμβασης. Πληρότητα και ποιότητα των παρεχομένων υπηρεσιών.

Υπερκαλύπτονται οι απαιτήσεις της διακήρυξης. Η υποψήφια ανάδοχος εταιρεία για τη διαχείριση της σύμβασης, προτείνει τη χρήση μεθοδολογιών, εργαλείων, διαδικασιών και πρότυπων εγγράφων που έχουν αναπτυχθεί από το Ινστιτούτο Διαχείρισης Έργων (PMI). Ειδικότερα, η ανάλυση του έργου και η προτεινόμενη προσέγγιση, βασίζεται στη μεθοδολογία PMBOK, μέσω της οποίας καθορίζεται η οργάνωση του έργου και των σταδίων του, οι βασικές τεχνικές διαχείρισης έργων και ένα σύνολο ελέγχων που εξασφαλίζουν την ασφαλή πρόοδο του έργου.

Η μεθοδολογία διαχείρισης του έργου βασίζεται στη μεθοδολογία PRINCE.

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

Η μεθοδολογία περιλαμβάνει επίσης Παρακολούθηση της Υλοποίησης και Σύστημα Διαχείρισης της Ποιότητας του Έργου.

Επιπλέον, προτείνονται «Καίριοι Δείκτες Απόδοσης» που αφορούν στην αξιολόγηση της επίδοσης των επιμέρους εργασιών, δράσεων, πακέτων εργασίας αλλά και στόχων που έχουν τεθεί, οι οποίοι αποτελούν εργαλεία επιμέτρησης επιδόσεων συγκεκριμένων προσώπων, δραστηριοτήτων και σταδίων ενός έργου.

Στη Μεθοδολογία περιλαμβάνεται ακόμα διαδικασία «Διαχείρισης κινδύνων» που θα είχαν αρνητικές επιπτώσεις στην ομαλή πορεία υλοποίησης του έργου, μέσω της αναγνώρισης, της ποιοτικής και ποσοτικής ανάλυσης των κινδύνων και της κατάστρωσης σχεδίου αντιμετώπισής τους. Ο σχεδιασμός της οργάνωσης του έργου αναλύεται διεξοδικά. Η Διαχείριση και ο Συντονισμός του έργου περιλαμβάνει διακριτές διαδικασίες/ενέργειες που συνδέονται με τα απαιτούμενα παραδοτέα ανά πακέτο εργασίας.

- Κριτήριο Κ3: Στελέχωση της Ομάδας Έργου. Επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της. Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του οργανωτικού σχήματος

Το οργανωτικό σχήμα διοίκησης του έργου, κρίνεται απόλυτα ικανοποιητικό. Οι ρόλοι και οι αρμοδιότητες των μελών της ομάδας έργου, διατυπώνονται με σαφήνεια, τόσο μέσω κειμένου όσο και μέσω πίνακα αρμοδιοτήτων κάθε μέλους της ομάδας.

Επιπρόσθετα αναλύεται διεξοδικά το Σύστημα Επικοινωνίας της Ομάδας Έργου (στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής και ομάδα έργου του υποψήφιου αναδόχου), οι διαδικασίες επικοινωνίας και το σχήμα συνεργασίας της ομάδας έργου του υποψήφιου αναδόχου με τα στελέχη της Αναθέτουσας Αρχής.

Τα μέλη της ομάδας έργου έχουν μόνιμη σχέση εργασίας με την προσφέρουσα εταιρεία, γεγονός που ενδεχομένως επιδρά στη συνοχή της ομάδας έργου.

Ο ακόλουθος πίνακας αποτυπώνει τη βαθμολόγηση των τεχνικών προσφορών όπως προκύπτει από τα προαναφερόμενα:

ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΔΙΕΝΕΡΓΕΙΑΣ ΔΙΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΚΑΙ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ

για την ανάδειξη αναδόχου αναφορικά με την παροχή γενικών υπηρεσιών με τίτλο: «Σύμβουλος υποστήριξης για την παρακολούθηση – διαχείριση – συντονισμό – δημοσιότητα – επικοινωνία του έργου ΘΑΛ-ΧΩΡ2» (ΑΔΑΜ: 18PROC004295372)

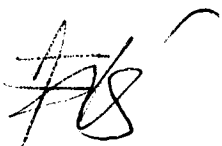
Συγκεντρωτικός Πίνακας Βαθμολόγησης Τεχνικών Προσφορών


Κριτήρια αξιολόγησης	σ ₁ συντ/στής βαρύτητας	Κ ₁ Βαθμολογία επιτροπής					
		PLAN O ₂ I.K.E		«PREMIUM CONSULTING, E. ΝΙΚΟΛΑΙΔΗΣ, Μ. ΜΑΝΙΑΤΗ Ο.Ε.– FOR YOUR EVENT Ε.Π.Ε.»		Α. ΑΛΕΞΙΟΥ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΕΞΕΛΙΞΙΣ)»	
Κ ₁ : Σαφήνεια της πρότασης ως προς την κατανόηση του αντικειμένου και των απαιτήσεων της σύμβασης	30%	110	33	110	33	110	33
Κ ₂ : Μεθοδολογία υλοποίησης, οργάνωσης, και διοίκησης της σύμβασης. Πληρότητα και ποιότητα των παρεχόμενων υπηρεσιών	40%	110	44	110	44	110	44
Κ ₃ : Στελέχωση της ομάδας έργου. Επάρκεια και σαφήνεια κατανομής αρμοδιοτήτων στα μέλη της. Αποτελεσματικότητα και αποδοτικότητα του οργανωτικού σχήματος.	30%	105	31,5	105	31,5	110	33
$U_{TΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$		108,5		108,5		110	

Αθήνα, 6/5/2019

Η Επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού και αξιολόγησης προσφορών


Κανελλοπούλου Κατερίνα


Καραγιάννη Ελένη


Γλύτσης Εμμανουήλ